

文學批評：《文心雕龍》、《詩品》

魏晉以前，中國已出現過一些文學批評的論文，但範圍比較狹窄，討論也不很深入。直至魏晉時期，才出現有系統的專門論著，而其中劉勰的《文心雕龍》為中國文學批評理論奠定了良好的基礎。

劉勰（約 466-520），字彥和，祖籍東莞莒（音舉，今山東省莒縣）人。是南朝齊、梁時期文學理論批評家，少年時喪父，因家貧，寄居於佛寺之中，但自幼好學，不但研究佛理，又飽覽經史典籍和歷代文學作品。晚年出家，法號慧地。他的著作不多，現存的只有《文心雕龍》。劉勰不滿意當時傾向形式主義的創作，也覺得前人的文學批評較為零碎片面，有志建立一個文學理論體系。於是寫成《文心雕龍》，成為中國第一部有完整系統的文學理論專著，對後世亦影響深遠。

《文心雕龍》結構共 50 篇，包括總論、文體論、創作論、批評論四個主要部分。

- 總論：是全書的理論基礎。
- 文體論：共 20 篇，每篇分論一種或兩三種文體。
- 創作論：共 19 篇，分論創作過程、作家個性風格、文質關係、寫作技巧、文辭聲律等問題。
- 批評論：共 5 篇，從不同角度評論過去的文風和作家的成就，並探討評論方法，也是全書最精彩的部分。最後一篇〈序志〉是全書的總序，說明了創作目的。

《文心雕龍》主張文質並重，要求內容形式兼備；由於當時嘅文風著重雕琢、內容大多係無病呻吟、因循抄襲，所以佢提倡自然的文學、真實的文學，並強調文學需要創造。

另外，《文心雕龍》亦建立咗批評論，提出批評家要博學，以提高鑒別能力，不能貴古賤今、崇己抑人，必須放棄主觀的成見。

由於吸收到前人的經驗，《文心雕龍》將文學批評推到一個新的階段，對後世的文學創作和評論都有重大的影響。例如它影響到其後的文學理論家，如宋代黃庭堅、明代胡應麟、清代章學誠等。由於《文心雕龍》強調內容和形式並重，亦引起後世文人對「重形式輕內容」這類文風作出的批評。更啟發了唐代杜甫、白居易等重視詩歌的「比興」，及令宋代文人韓愈提倡尊儒復古、文以載道。

註：1. 有關更多「上網問功課」教材，可登入香港電「上網問功課」(<http://tol.eTVonline.tv>)
2. 版權歸香港電台所有，本教案只提供教育用途，如有任何查詢，可聯絡我們 (info@eTVonline.tv)

鍾嶸（約 480-552），字仲偉，潁川長社（今河南長葛）人。他的《詩品》是梁武帝天監十二年（513 年）以後寫的，是在劉勰《文心雕龍》以後出現的一部品評詩歌的文學批評名著。

《詩品》是關於五言詩的作家和作品的評論。起於漢，迄於梁，評及詩人 120 多人。按其總的成就，分別列為上、中、下三品，即上品 11，中品 39，下品 72；對於名家的作品，肯定出於某人某體，標出《國風》、《小雅》、《楚辭》為五言詩三大系統。但鍾嶸的動機，是為了反對當時「膏腴子弟」的「庸音雜體」的詩風，和王公縉紳之士品評詩歌是非「混亂」的輿論。

鍾嶸反對聲病，即做詩講求韻律的毛病，主張自然和諧的音律。主張詩歌採用自然和諧的音律便足。他批評為「使文多拘忌，傷其真美」。也反對用典，他提倡自然質樸的詩風，反對一味講究用典，斥責了「文章殆同書抄」的堆砌典故風氣，又舉出「思君如流水」、「高台多悲風」、「明月照積雪」等名句，正是「多非補假，皆由直尋」的例子，可見他主張詩貴自然，用白描手法。亦反對玄言詩 魏、晉以後，道佛之學盛行，詩歌變為玄虛和說理，枯淡無文，也缺情韻。他批評永嘉詩歌「理過其辭，淡其寡味」、「平易似《道德論》，建安風骨盡矣」。

此外，他還有一個重大特色，是善於概括詩人獨特的藝術風格。如主要是從比興、寄托、風骨、詞采、詩味、摘弔詩中佳句等，來概括歌的風格，也善於用比喻的詞語來描繪詩歌的風格特徵，這些正使批評顯出了新鮮、具體的特點。

劉勰的《文心雕龍》、鍾嶸的《詩品》確實對後世的文學評論文章影響深遠。

註：1. 有關更多「上網問功課」教材，可登入香港電「上網問功課」(<http://tol.eTVonline.tv>)
2. 版權歸香港電台所有，本教案只提供教育用途，如有任何查詢，可聯絡我們 (info@eTVonline.tv)